

**Приложение 2 к РПД Б1.В.ДВ.05.02 Аналитическое чтение**  
**44.03.05 Педагогическое образование**  
**(с двумя профилями подготовки)**  
**Направленность (профили) - Английский язык.**  
**Второй иностранный язык**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора - 2020**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Иностранных языков
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Английский язык. Второй иностранный язык
4.	Дисциплина (модуль)	Аналитическое чтение
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2020

**2. Перечень компетенций**

ПК-1 - способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области
---

**3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования**

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1	2	3	4	5	6
Тема 1. Литературный текст как объект филологического анализа.	ПК-1	Основное содержание следующих вопросов: Понятие дискурса. Разновидности дискурса. – Литературно-критический дискурс и его место в литературном процессе. – Подходы к изучению литературного текста. – Функционально-прагматическая теория художественного текста. – Стилистика от автора и стилистика восприятия. - Способы анализа художественного текста. Контекст. – Интертекстуальность. – Выразительные средства языка и стилистические	Выявлять практическую значимость изучаемого материала для целей филологического анализа текста	Изученным понятийным и терминологическим аппаратом	Работа на занятии  Тест (раздел 1,3)  Презентация по одному из изученных вопросов (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)

<p>Тема 2. Литературный текст и его связи.</p>	<p>ПК-1</p>	<p>приемы. Основное содержание следующих вопросов: Уровень «текст – реальность». Референция в художественном тексте. – Компоненты художественного мира. – Мифопоэтическая функция в тексте. – Уровень «текст – язык». Форма и содержание в художественном тексте. – «Игра слов» и ее функции. – Синтагматика и парадигматика художественного текста. – Семантические модификации языковых единиц в художественном тексте. – Уровень «автор – текст». Природа литературного творчества. – «Автор в тексте» как реальность и функция. – Выражение отношений и настроений. – План повествователя и план персонажей как форма представления художественного мира. – Уровень «читатель – текст». Фактор адресата литературного текста. – Художественный текст как канал связи и источник информации. – Способы проявления фатической функции в литературном тексте. – Средства выражения эмфатической функции. – Принципы и методики интерпретации художественного текста.</p>	<p>Выявлять практическую значимость изучаемого материала для целей филологического анализа текста</p>	<p>Изученным понятийным и терминологическим аппаратом</p>	<p>Работа на занятии  Тест (разделы 2,4)  Презентация по одному из изученных вопросов (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)</p>
<p>Тема 3. G. Greene, <i>The Invisible Japanese Gentlemen</i></p>	<p>ПК-1</p>	<p>Понятийный и терминологический аппарат анализа текста</p>	<p>Применять методы анализа, понятийный и</p>	<p>Навыками филологического анализа текста</p>	<p>Работа на занятии  Представление</p>

			терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу		анализа текста Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 4. John Cheever, <i>The Enormous Radio</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятии  Представление анализа текста  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 5. Irwin Shaw, <i>Search Through the Streets of the City</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятии  Представление анализа текста  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 6. John O'Hara, <i>Call Me, Call Me</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятии  Представление анализа текста  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 7. F. Scott Fitzgerald, <i>The Dance</i>	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Представление анализа текста  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)

			ский аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу		тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 8. Самостоятельный анализ текста по указанию преподавателя	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятии  Представление анализа текста  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)
Тема 9. Самостоятельный анализ текста по выбору студента	ПК-1	Понятийный и терминологический аппарат анализа текста	Применять методы анализа, понятийный и терминологический аппарат к конкретному тексту, подлежащему анализу	Навыками филологического анализа текста	Работа на занятии  Представление анализа текста  Презентация по изученному тексту – анализ в форме презентации (дополнительный блок: по согласованию с преподавателем)

### Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;  
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов  
«отлично» – 91-100 баллов

#### 4. Критерии и шкалы оценивания

##### Решение тестов

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	3	4	5

##### Работа на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li><li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li><li>- делает выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li></ul>
1	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li><li>- не допускает существенных неточностей;</li><li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li><li>- аргументирует научные положения;</li><li>- делает выводы и обобщения;</li><li>- владеет системой основных понятий</li></ul>
0,5	<ul style="list-style-type: none"><li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li><li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li><li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li><li>- слабо аргументирует научные положения;</li><li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li><li>- частично владеет системой понятий</li></ul>
0	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li><li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li><li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li><li>- не может аргументировать научные положения;</li><li>- не формулирует выводов и обобщений;</li><li>- не владеет понятийным аппаратом</li></ul>

##### Представление филологического анализа текста

Баллы	Характеристики ответа студента
8-10	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне интерпретирует текст;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает анализ;</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые положения (тема, идея текста и т.д.);</li><li>- свободно владеет понятийным аппаратом, терминологией и метаязыком анализа</li></ul>
6-7	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент адекватно интерпретирует текст;</li><li>- логично и грамотно излагает анализ;</li><li>- в основном аргументирует выдвигаемые положения;</li><li>- свободно владеет понятийным аппаратом, терминологией и метаязыком анализа.</li></ul>
4-5	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент понимает общее содержание текста, затрудняется четко сформулировать его тему и идею;</li><li>- испытывает затруднения при изложении анализа;</li><li>- выдвигает адекватные положения, но испытывает затруднения с их обоснованием;</li><li>- неуверенно владеет понятийным аппаратом, терминологией и метаязыком анализа.</li></ul>
1-3	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент лишь частично понимает или вообще не понимает содержание текста, не может сформулировать его тему и идею;</li><li>- не может грамотно представить анализ;</li><li>- выдвигает необоснованные положения по ходу анализа;</li><li>- не владеет понятийным аппаратом, терминологией и/или метаязыком анализа</li></ul>

**Доклад с презентацией по изучаемому теоретическому вопросу (дополнительный блок: работа выполняется по согласованию с преподавателем)**

Баллы	Критерии оценки
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осмыслил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает вопрос;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом и терминологией</li> <li>- оформление презентации соответствует всем рекомендациям</li> <li>- соблюдается регламент выступления</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осмыслил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает вопрос;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом и терминологией</li> <li>- оформление презентации соответствует основным рекомендациям</li> <li>- соблюдается или незначительно превышен (не более чем на 2 мин.) регламент выступления</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осмыслил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает вопрос;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятийным аппаратом и терминологией</li> <li>- оформление презентации значительно отклоняется от рекомендаций</li> <li>- значительно превышен (более чем на 2 мин.) регламент выступления либо оно чрезмерно краткое (менее 8 мин.)</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил материал, грамотно и по существу излагает вопрос, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- связывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- оформление презентации соответствует всем рекомендациям</li> <li>- соблюдается регламент выступления</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил материал, грамотно и по существу излагает вопрос, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- связывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- оформление презентации соответствует основным рекомендациям</li> <li>- соблюдается или незначительно превышен (не более чем на 2 мин.) регламент выступления</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил материал, грамотно и по существу излагает вопрос, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- связывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- оформление презентации значительно отклоняется от рекомендаций</li> <li>- значительно превышен (более чем на 2 мин.) регламент выступления либо оно чрезмерно краткое (менее 8 мин.)</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- вопрос раскрыт недостаточно четко и полно, то есть студент освоил материал частично, но по существу излагает его, опираясь на знание только одного источника;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> <li>- оформление презентации соответствует всем рекомендациям</li> <li>- соблюдается регламент выступления</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- вопрос раскрыт недостаточно четко и полно, то есть студент освоил материал частично, но по существу излагает его, опираясь на знание только одного источника;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> <li>- соблюдается или незначительно превышен (не более чем на 2 мин.) регламент выступления</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- вопрос раскрыт недостаточно четко и полно, то есть студент освоил материал частично, но по существу излагает его, опираясь на знание только одного источника;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> <li>- оформление презентации значительно отклоняется от рекомендаций</li> <li>- значительно превышен (более чем на 2 мин.) регламент выступления либо оно чрезмерно краткое (менее 8 мин.)</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части материала;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении вопроса;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- оформление соответствует рекомендациям</li> <li>- регламент выступления соблюдается</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части материала;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении вопроса;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- оформление не соответствует рекомендациям</li> <li>- регламент выступления нарушен</li> </ul>

### Зачет

На зачете студенту предлагается выполнить филологический анализ фрагмента из художественного прозаического произведения (план анализа см. выше). Критерии оценки представления анализа текста на зачете соответствуют критериям оценки представления филологического анализа текста на лабораторном занятии.

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

#### 5.1. Типовое тестовое задание

##### Раздел 1. Основной понятийный аппарат, применяемый при анализе текста.

1. The type of narrator known as the “omniscient narrator” is very often found in the case of ...

- a) first-person narration
- b) third-person narration

- c) newspaper editorials
- d) epistolary literature

2. Denouement is ...

- a) the same as rising action
- b) the highest point of the action
- c) a surprise ending
- d) the event or events that bring the action to an end

3. A short prose composition containing the author's reflections on a particular subject is called an ...

- a) epic
- b) essay
- c) epigraph
- d) epilogue

4. A discrepancy between the grandeur of style and the triviality of the situation described normally creates (a) ...

- a) suspense
- b) flashback
- c) humorous effect
- d) gradation

## **Раздел 2. Метаязык анализа.**

1. To bring ... (= convey) this idea more clearly, the author resorts to direct characterization.

- a) in
- b) out
- c) off
- d) back

2. In the second chapter the author brings ... (= introduces) a number of new characters.

- a) in
- b) up
- c) off
- d) out

3. The place and environment in which the action of a literary work takes place is called ..., e.g. a story may have its ... in ancient Rome.

- a) composition
- b) plot
- c) setting
- d) point of view

4. In the case of ... characterization the author lets the reader draw his/her own conclusions about a character on the basis of the information given, including this character's speech and behaviour, the other characters' opinion about him/her, etc.

- a) indirect
- b) direct
- c) verbal
- d) pictorial

## **Раздел 3. Средства художественной выразительности.**

1. She went home in a flood of tears and a sedan chair. (Ch. Dickens) This sentence exemplifies ...

- a) irony



- b) zeugma
- c) metonymy
- d) antithesis

2. "Walls – palaces – half –cities have been reared." The underlined words exemplify ...

- a) oxymoron
- b) antithesis
- c) gradation
- d) hyperbole

3. Dinah, a slim, fresh, pale eighteen, was pliant and yet fragile. (C. Holmes) The underlined word exemplifies ...

- a) apostrophe
- b) oxymoron
- c) personification
- d) metonymy

4. There were some bookcases of superbly unreadable books. (E. Waugh)  
The underlined words exemplify ...

- a) metonymy
- b) metaphor
- c) oxymoron
- d) gradation

#### **Раздел 4. Историко-литературный фон анализируемых текстов.**

1. "Ivanhoe" is a novel by

- a) Th. Hardy
- b) J. Austen
- c) W. Scott
- d) Mary Shelley

2. "Twelfth Night" is a ...

- a) novel by H. G. Wells
- b) short story by W. Faulkner
- c) comedy by W. Shakespeare
- d) tragedy by W. Shakespeare

3. "Oliver Twist" was written by

- a) Ch. Dickens
- b) W. M. Thackeray
- c) W. Shakespeare
- d) D. Defoe

4. "Ulysses" is a novel by

- a) W.S. Maugham
- b) James Joyce
- c) A. Christie
- d) J. Galsworthy

#### **Ключ:**

Раздел 1. 1b, 2d, 3b, 4c.

Раздел 2. 1b, 2a, 3c, 4a.

Раздел 3. 1b, 2c, 3d, 4c.

Раздел 4. 1с, 2с, 3а, 4б.

## **5.2. Типовые темы докладов/презентаций**

Тема 1. Литературный текст как объект филологического анализа.

Тема 2. Литературный текст и его связи.

Тема 3. Анализ текста G. Greene, *The Invisible Japanese Gentlemen*.

Тема 4. Анализ текста John Cheever, *The Enormous Radio*.

Тема 5. Анализ текста Irwin Shaw, *Search Through the Streets of the City*.

Тема 6. Анализ текста John O'Hara, *Call Me, Call Me*.

Тема 7. Анализ текста F. Scott Fitzgerald, *The Dance*.

Тема 8. Самостоятельный анализ текста по указанию преподавателя.

Тема 9. Самостоятельный анализ текста по выбору студента.

## **5.3. Зачет**

На зачете студенту предлагается выполнить филологический анализ фрагмента из художественного прозаического произведения (план анализа см. выше).